



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA



Actividad Académica: Lógica 2				
Clave:	Semestre: 2	Campo de conocimiento: Filosofía de la Ciencia; Filosofía de las Ciencias Cognitivas; Filosofía de las Matemáticas y Lógica de la Ciencia		
Carácter: Obligatoria (X) Optativa () de Elección ()		Horas por semana: 4	Horas al semestre: 64	No. Créditos: 8
Tipo: Teórica		Teóricas: 4	Prácticas: 0	
Modalidad: Presencial		Duración del programa: 1 semestre		

Seriación: Si () No (x) **Obligatoria** (x) **Indicativa** ()

Introducción: Este curso pretende, por un lado, exponer la noción de inducción probabilística principalmente en sus interpretaciones frecuentista y bayesiana. Por otro lado, se pretende profundizar en problemas de probabilidad y mostrar la relevancia de estas reflexiones para la filosofía de la ciencia con la exposición de una serie de temas en donde las ideas de la probabilidad se aplican naturalmente, ya sea conceptualmente o en una actividad práctica, como la decisión clínica para un tratamiento. Todo lo anterior con el fin de mostrar las herramientas formales que son base del razonamiento hipotético en las ciencias.

Objetivo general: Mostrar la importancia fundamental de la inferencia probabilística para la ciencia contemporánea

Objetivos específicos: 1. Familiarizar al alumno con la noción de inducción y sus distintas interpretaciones. 2. Discutir las dos grandes nociones de inducción: como cálculo de probabilidades y como inferencia a la mejor explicación. 3. Familiarizar al alumno con el cálculo de probabilidades y sus diversas interpretaciones objetivistas y subjetivistas. 4. Discutir la aplicación de la lógica inductiva probabilística al estudio de la confirmación de hipótesis en filosofía de la ciencia y al estudio de las deliberaciones racionales de los seres

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1.	La noción de lógica inductiva	5	0
2.	Cálculo de probabilidades	5	0
3.	Cálculo de probabilidades y utilidad	5	0
4.	Probabilidad como Frecuencia	5	0
5.	Examen 1	5	0
6.	Probabilidad como grados de creencia: Bayesianismo	5	0
7.	Bayesianismo como criterio de confirmación	5	0
8.	Bayesianismo como criterio de racionalidad: la teoría de	5	0

	la decisión racional		
9.	Problemas para el bayesianismo	5	0
10.	Examen 2	5	0
11.	Inferencia a la mejor explicación (I)	4	0
12.	Inferencia a la mejor explicación (II)	4	0
13.	Evidencia y Razonamiento Causal	4	0
14.	Incertidumbre, Riesgo y Valores	4	
15.	Revisión	4	
Total de horas:		64	0
Suma total de horas:		64	

Contenido Temático

Unidad	Tema
	1. La noción de lógica inductiva 1.1. La Distinción entre lógica deductiva e inductiva 1.2. ¿Qué es la lógica inductiva?
	2. Cálculo de probabilidades 2.1. La falacia del jugador 2.2. Las ideas elementales de la probabilidad 2.3. Probabilidad condicionada 2.4. Reglas básicas de la probabilidad
	3. Cálculo de probabilidades y utilidad 3.1. Valor Esperado 3.2. Maximización del valor esperado 3.3. Decisión bajo incertidumbre
	4. Probabilidad como Frecuencia 4.1. Estabilidad 4.2. Aproximaciones Normales 4.3. Poder e Importancia
	5. Examen sobre temas anteriores (1 - 4)
	6. Probabilidad como grados de creencia: Bayesianismo 6.1 Probabilidad condicionada 6.2 Probabilidad anterior y posterior 6.3 Probabilidad total de un evento 6.4 Las mil y un caras del teorema de Bayes
	1. Bayesianismo como criterio de confirmación 1.1. Noción de confirmación. 1.2. Probabilidades posteriores como confirmación de creencias bajo evidencia nueva 1.3. Probabilidades posteriores como justificación de creencias. 1.4. Construcción de medidas de “verosimilitud” y la epistemología bayesiana
	2. Bayesianismo como criterio de racionalidad: la teoría de la decisión racional 8.1 Apuestas 8.2 El Libro de Apuestas Holandés. 8.3 La(s) teoría(s) de la elección racional

	8.4 Racionalidad como cálculo probabilidades
	<p>3. Problemas para el bayesianismo</p> <p>9.1 Limitaciones del argumento del libro de apuestas holandés</p> <p>9.2 Limitaciones a la inducción probabilística en la confirmación e inferencia cotidianas.</p> <p>9.3 Limitaciones al principio de maximización de la utilidad esperada.</p> <p>9.4 Problemas para la inferencia probabilística.</p>
	4. Examen sobre los temas 6 - 9.
	<p>5. Inferencia a la mejor explicación (I)</p> <p>5.1. Introducción general sobre la inferencia a la mejor explicación</p> <p>5.2. Uso de la inferencia a la mejor explicación en la experimentación</p> <p>5.3. Problemas y limitaciones de la inferencia a la mejor explicación</p>
	<p>6. Inferencia a la mejor explicación (II)</p> <p>12.1 Comparación crítica entre la inferencia a la mejor explicación y el Bayesianismo</p> <p>12.2 Compatibilidad / Incompatibilidad entre la inferencia a la mejor explicación y el Bayesianismo</p>
	<p>7. Evidencia y Razonamiento Causal</p> <p>13.1 el problema de la causa común</p> <p>13.2 la evidencia y la prueba de una hipótesis causal</p> <p>13.3 Ensayos clínicos doble ciegos ('randomized controlled trials') y métodos deductivos vs. inductivos</p>
	<p>8. Incertidumbre, Riesgo y Valores</p> <p>14.1 Riesgo y Errores (Errores Tipo-1 y Tipo-2)</p> <p>14.2 Valores epistémicos y no-epistémicos</p> <p>14.3 Valores como guías inferenciales</p>
	9. Revisión y examen sobre los temas 11 - 14

Bibliografía y actividades:

Bibliografía básica:

Bermúdez, José Luis (2009) *Challenges to Decision Theory*. Oxford: Oxford University Press.

Cartwright, N. (2007), Are RCTs the gold standards?, *BioSocieties*, 2, pp. 11-20

Douglas, H. (2000), Inductive Risk and Values in Science, *Philosophy of Science*, 67, pp. 559-579

Elliott, K. (2013), Douglas on values: from indirect roles to multiple goals, *Studies in History and Philosophy of Science*, 44, pp. 375-383

Hacking, I. *An introduction to probability and inductive logic*. Cambridge University Press, 2001.

Lipton, P. (2004), *Inference to the Best Explanation*, 2nd edition

Strevens, M. (2017) *Notes on bayesian confirmation theory*. New York: NYU
<http://www.nyu.edu/classes/strevens/BCT/BCT.pdf>

Worrall, J. (2002), What Evidence in Evidence Based Medicine?, *Philosophy of Science*, 69, pp. 316-330

Bibliografía complementaria:

Eddington, D. "The Logic of Uncertainty" in *Crítica* vol. XXVII (81), 1995. p. 27-54.

Gillies, D., *Philosophical Theories of Probability*. London Routledge. 2000.

Henderson, L. (2013), Bayesianism and Inference to the Best Explanation, *British Journal for the Philosophy of Science*, 65, pp. 687-715

Howson, C. & Urbach, P. *Scientific Reasoning*, 2nd ed., Chicago: Open Court, 1993.

Jeffrey, R. *The Logic of Decision*, 2 ed., Chicago: University of Chicago Press, 1983.

Kolmogorov, A. *Foundations of Probability Theory*, New York: Chelsea Publishing, 1956.

Salmon, W. *Lógica*. Colofón, S.A. 1995.

Skyrms, B. *Choice and Chance. An Introduction to Inductive Logic*, Belmont: Wadsworth Publishing Company, 1986.

Ramsey, F. "Truth and Probability" (1926). en Mellor, D. *F. P. Ramsey Philosophical Papers* Cambridge University Press, 1990.

Nota: (en caso que exista alguna)

Medios didácticas:	Métodos de evaluación:
Exposición profesor(a) <input checked="" type="checkbox"/>	Exámenes o trabajos parciales <input checked="" type="checkbox"/>
Exposición alumnos <input checked="" type="checkbox"/>	Examen o trabajo final escrito <input type="checkbox"/>
Ejercicios dentro de clase <input checked="" type="checkbox"/>	Trabajos y tareas fuera del aula <input type="checkbox"/>
Ejercicios fuera del aula <input checked="" type="checkbox"/>	Exposición de alumnos <input checked="" type="checkbox"/>
Lecturas obligatorias <input type="checkbox"/>	Participación en clase <input checked="" type="checkbox"/>
Trabajo de investigación <input type="checkbox"/>	Asistencia <input type="checkbox"/>
Prácticas de campo <input type="checkbox"/>	Prácticas <input type="checkbox"/>
Otros: <input type="checkbox"/>	Otros: <input type="checkbox"/>

Evaluación y forma de trabajo

La evaluación será el promedio de 2 ó 3 exámenes (70%) y la participación activa en clase (30%)

Imparte: Dr. Alfonso Arroyo Santos

Mail: alfonsoarroyo@filos.unam.mx

Día y hora del curso o seminario (dos propuestas):

Martes 16-20, o jueves 10-14h